

însemnări

(APUNTES)

Public. Lunara

PE DRUMUL ROMANISMULUI

Director: Radu Ghenea



Nº. 7 MAI 1952
BUENOS AIRES

Propaganda Lor si a Noastra

NE-A căzut de curând în mână și eclipsenă pe "incapabili" germani cărta "Les Maréchaux soviétiques vous parlent" scrisă de un transfug, colonelul sovietic de Stat Major Cîril Kalinov.

Pentru masa mare a cititorilor neavizați, este o carte anti-comunistă deoarece autorul "a ales libertatea" și din occident cenzurează pe Stalin. Citirea ei însă trebuie să lase cititorului obiectiv — și am accentuat, neavizat — necunoscător al rafinatei tehnice de propagandă a comunistilor, convingerea irezistibilei puteri a imensei armate roșii, splendida formație a cadrelor ei și... simpatie pentru majoritatea mareșalilor și generalilor citați.

Autorul abea formulează cu o voită discreție un blam pentru conducerea politică și pare că nu-l prea interesează această problemă, propunându-și doar să cîtueze în lumina dorită — afirmând că în U.R.S.S. aceasta n'ar fi posibil — pe valoroșii generali ruși.

Afirmația că nu s'ar putea scrie liber despre calitatea mareșalilor și generalilor ruși este de altfel cam singura gravă infierare împotriva regimului sovietic.

Până și cei mai incapabili și neciopliți mareșali ca de pildă un Budienny sunt prezentați cu o nuanță de ironie simpatică și de pitoresc care să-i facă aproape simpatice. Cei care au câștigat câteva mari lupte în războiul trecut sunt direct genii militare

nerali germani.

Dar nu pentru a analiza capacitatea strategică a lui Jukov, Timochenko sau Rokossovsky scriem aceste rânduri. Cititorilor interesați asupra modului în care s'au desfășurat marile bătălii de pe frontul de est, le recomandăm să confrunte cartea lui Kalinov cu volumul lui Liddell Hart "Les généraux allemands parlent".

Urmărim numai să atragem atenția asupra abilității propagandei sovietice. Cu carecare vechime pe baricada anticomunistă și căpătând prin studierea sistemelor întrebuințate de adversari o anumită rutină în detectarea finalităților camuflate semnalăm proaspetților anticomuniști caracterul captios deci primejdios al acestui gen de propagandă.

Nu interesează dacă tovarășul Kalinov a fugit din Uniunea Sovietică și a scris această carte cu asentimentul lui Stalin sau nu, interesează faptul că reușete prin slova sa să insinueze în mintea multor oameni de bună credință ideea invincibilității armatei sovietice, calitatea mareșalilor ei și cultura, la unii ferventa ortodoxie și la toți umanitatea și jovialitatea care să-i facă atractivi. În consecință Kalinov servește U.R.S.S.-ul atrăgându-i simpatie, deoarece — ar spune el — conducătorii politicii actuali pot fi trecători iar calitățile elogiute de ei sunt ca-

racteristice tradiției rusești și în afară de aceasta chiar astăzi impresionează râvna tuturor de a își desăvârși o cultură generală și de specialitate, permițând formarea unei adevărate elite. Iar în viața lor particulară eroii războiului trecut și probabilii comandanți de mâine, sunt oameni încântători.

Astfel se face propaganda de către dușmanii noștri.

Dar noi?

E nevoie să subliniem deficiențele, naivitățile și adesea incompetința celor cărora se încredințează propagandă?

Dar propaganda pe care o face individual fiecare dintre exilații, cu dorul de țară, pătruns de datoria sa? Unde se află de existența unui compatriot care a profesat o ideologie politică diferită — și dacă a fost legionară, este și mai grav — se concentrează eforturile tuturor celorlalți pentru a minimaliza, a-i desflința în ochii străinilor ba dacă s'ar putea chiar pentru a-i obține expulsarea sau arestarea.

Dacă este în aceste cazuri mai mare mișcarea sau stupiditatea, care amândouă împing la același penibil rezultat, măcinarea forței noastre ca bloc românesc și discreditarea totală a tuturor, denunțatori și denunțați, în ochii străinilor nu interesează. Interesează o întrebare dedusă din însuși constatarea făcută. Cui prodest?

"INSEMNARI"

ABI GESUNT

Da, și încă la loc de cinste, ca de ciment, ne-a arătat primejdia două suflete în plină spovedanie, pe masa mea de lucru stau două cărți: scrisă, una, de un Român: scrisă, a doua, de un Evreu: "Pentru Legionari" de Corneliu Zelea Codreanu, și — în traducere castellană — "La rebelión en tierra santa" de M. Beguin.

Cum, se poate?! Un legionar vorbește și scrie despre cartea unui jidan în același timp când amintește de scrisul Căpitanului?! În casa unui legionar, alături de cartea Căpitanului său, există cartea unui jidan... Ce sacrilegiu!! ar putea să strige anumii ultra... din cei care, de regulă, de câte ori se arătau noui vrăjmași la orizontul Legiunii, într-o formă sau alta, au dat bir cu fugiții.

Ai ve! Așa un scandal! Un huligan, un criminal de războiu îndrăznește să vorbească de un Ovrelu! vor spune apărătorii de ortodoxie și învățătorii de românism din alte tranșee.

Nu, domnilor, nu. Nu-i nici sacrilegiu și nici scandal. Nu-i nimic din ceace vă place să tipați. Este cu totul altceva, este o întâlnire de suflete pe traectoria celui mai luminat naționalism. Asta este! Și dacăți vrea să vă obosiți, și unii și ceilalți, ați vedea ce lume există în aceste două cărți. Vi le recomand, căci

"Pentru Legionari" n'a fost scrisă de un om care s'a jucat de-a Dumnezeu și de-a naționalismul, ci de un martir care, decând a apărut în câmpul spiritual și politic al României și până ce-a fost sugrumat și, ars cu vitriol, aruncat în groapa cu gunoie și acoperită apoi cu tone

și, din sat în sat, din oraș în oraș, prin munți și văi, a strigat: Patria! Patria! Patria! Strigă-tul unui om care avea o Patrie și nu voia s'o piardă. Groaza și durerea unui om c'ar putea veni o iz blestemată în care noi, Românii, vom fi siliți să plecăm în lumea largă, cersind și umilindu-ne pe la porțile străinilor.

Iar "La rebelión en tierra santa" n'a fost scrisă de un zaraf, nici de un traficant de devize sau de un proxenet, ci de un luptător, de șeful luptătorilor din "Irgún Tsevai Leumi". Cartea unui om care n'a avut Patrie, dar acum, după ce s'a chinuit și s'a ebătut, a sperat și a disperat ca o fiară urmărită, o are. Acum, după ce-a izbutit să refrevie în tineretului nației sale virtuțile uitate mii de ani în filele Vechiului Testament, după ce — cu ajutorul tineretului său reînvi-tejit — a astupat hulitoarea gură a naționalistilor de vreme bună s'apoi a pus mâna în ceafa cotropitorului, are o Patrie.

— "Menajem, dta îți mai aduci aminte de "Loshuv"? fi în-trebă un camarad de temniță". Este cântecul Sionului. Cântă-mi-l!" "și Menajem povestește: "Eram strănsi unul într'altul în fundul unei bărci-temniță care ne ducea dintr'un lagăr rusesc într'alt lagăr rusesc. Dar știam cânta: încă mai știam cânta. Am cântat "Loshuv" care este "Hatikva" și însemnează: Să ne întoarcem, să ne întoarcem în țara strămoșilor noștri. Cât de înălțător a fost acel ceas!"

Și pe măsură ce lectorul se apropie de sfârșitul celor 700 de

pagini ale cărții, vede cum Patria visată de Menajem Beguin se conturează, cum lacrimile nu mai sunt lacrimi de durere ci de bucurie; simte cum blestemele și ura se topesc și, încet încet, ca florile primăverii, în brazda pământului lor răsar laudele și dragostea. Căci Israel are o Patrie și tineretul său a început lupta cântând.

Erau puțini, dar au crezut mult și au știut cânta. Cum puțini și tineri, dar credincioși și iubitori de cântec au fost și cei care, sub conducerea lui Corneliu Codreanu, s'au adunat în pădurea Dobrina și s'au legat să lupte împotriva comunismului.

Ca și Legiunea la început, "Irgún Tsevai Leumi" s'a izbit de frica și lașitatea mulțimei pe care voia s'o salveze, de cumințenia celor care nu voiau să fie ridicoli, de prudența celor care nu voiau să riște. S'a iebit — ca și Legiunea — de toate conștiințele și inconștiințele unelte și anexe ale dușmanului.

Câtă trudă, cât sbucium și câtă durere până ce a învins teama câtorva și l-a convins apoi să se încadreze într-o unitate de luptă. Să faci luptători dintr'un popor care de mii de ani n'a mai pus mâna pe o armă și nu mai știe ce este lupta deschisă... este extrem de greu. Dar, până la urmă, și-au adus aminte de legea lor, de istoria și de Palestina lor. Au invocat numele Domnului și au făcut apel la sufletele strămoșilor și martirilor ne-amului lor. Iar când grupul s'a întors dintr'o incursiune — prima lor incursiune înarmată — șeful nu s'a mai cunoscut oamenilor. Eran alții, nu mai semănau cu cei plecați; în locul timizilor, în locul celor zgâlțâți de frică s'a întors un grup de

Extrase din

"LES MARÉCHAUX SOVIÉTIQUES VOUS PARLENT"

GUVERNUL sovietic recunoaște a fi primit numai 65% din livrările americane trimise în timpul războiului și anume:

Avioane	6.900
Tancuri și mașini blindate	10.200
Camioane și camioane	300.000

În ceea ce privește producția de război a U.R.S.S.-ului între 1940-1945, după date statistice:

Avioane	106.600
Camioane și auto-mobile	950.000
Tancuri	128.500

Din datele sovietice se poate trage concluzia că ajutorul anglo-american reprezintă în procente:

Avioane	7,1 %
Tancuri	9,5 %
Camioane	22,2 %

DIN cifrele care s'au stabilit aproximativ, pierderile armatelor sovietice între 1941-1945 se ridică la:

Morți pe câmpul de onoare și dispăruți	8.500.000
Răniți	20.000.000
Prizonieri capturați de către inamici în cursul luptelor	3.750.000
Morți în urma rănilor	2.500.000
Morți în captivitate	2.600.000
Mari mutilați ...	3.500.000

viteji. Eran răniți, muriseră doi sunt duse la faimosul abator din Chicago; și, la fel, lumea nu se induioșează, sau cel puțin se obișnușează a nu se induioșa, de mii și sutele de mii de oameni ce, ca și oile, se lasă duși la tător".

"Lumea nu plânge de mila celor decapitați; respectă pe luptători. Bine sau rau, așa este. Toate neamurile știu aceasta, dar... Dar frica paralizează, înmărmurește. Este deci nevoie de vitejie. Vitejie în numele unui ideal". Idealul este mai puternic decât noi toți. Pentru el se cade, și el te ridică. Pentru el se lătră în temniță, și el te eliberează. Pentru el se moare, și el te învie. Și să nu vorbească cei care răd de "misticism". Glasul istoriei nu este mistică lefțină: este un puternic factor al realității, și pe acest glas vroiau dușmanii noștri să-l amutească". spune

"După cât se știe, nimeni nu plânge de mila mililor de oi care

10 MAI

Ziua aniversară a independenței și a regalității românești, odinioară prilej de exuberante manifestații militare, culturale și patriotice, este astăzi, pentru întregul neam, zi de doliu. Am pierdut regalitatea. Pantrăm pierdut independența, am însă intactă nădejdea recăștigării tuturor libertăților răpite, după cum păstrăm, în pribegie, Monarhia simbol al unirii între Români, rămasă din păcate așa de simbolică.

CATEDRALA REÎNTREGIRII BIS.ORT. ROM. ALBA-IOULIA



Menajem Beguin în cartea sa.

Dar despre aceasta și despre alte aspecte prezentate de cartea șefului luptătorilor din "Irgún Tsevai Leumi" într'un număr viitor, far până atunci, ca de la luptător la luptător, un sincer salut și "ABI GESUNT".

Toader IORAS

CRIZE IDEOLOGICE

In Lumea Lor (II.)

IN articolul din Nr. 5 am analizat tangențial care sunt influențele exercitate de occident asupra lumii rusești în ultimii ani, și care sunt consecințele întâlnirii celor două lumi în urmă ultimului războiu mondial.

În numărul de față vom schița doi din numeroșii factori care contribuie la descompunerea marxismului din Rusia: a) Prăbușirea mitului proletar, și; b) Formarea clasei ultraproletare.

a) - Intelectualitatea sovietică a fost recreată în primul rând din masa proletară. Fii de meseriași și lucrători aveau înțelitate în obținerea burselor de stat. Orice fiu de proletar, numai la exprimarea dorinței de a studia era primit imediat în institutele tehnice sau în Universitate, fiind întreținut în mod gratuit până la terminarea studiilor, iar profesorii care îndrăzneau să protesteze, în cazul când nouile elemente nu corespundeau fie datorită insuficienței pregătirii, fie deficiențelor intelectivo, erau amenințați să fie declarați dușmani ai regimului și eliminați din învățământ sau deținuți. Cu timpul însă, conducătorii sovietici și-au dat seama de puținul randament ce-l dădeau nouile generații ce eșeau de pe băncile Universităților, și au impus noul criteriu în selecționarea viitorilor intelectuali. Astfel s'a ajuns că în anii premergători celui de al doilea războiu mondial condiția principală pentru ca un tânăr să poată urma cursurile universitare să nu mai fie apartenența la pătura proletară, ci capacitatea și aptitudinile.

Dar chiar dintre elementele strălucite care s'au ridicat din mijlocul păturii proletare, s'au găsit unii, care, trăind pe meridianele ideale ale doctrinei marxiste, să să ridice revoltați împotriva grupului de tirani și a păturii superpuse protestând și demascând practicete pe care le întrebunțază "responsabili" bolșevici. Aceste rebeliuni sporadice a reprezentanților clasei proletare împotriva celor ce au pretenția de a fi apărătorii proletariatului, au produs schimbare în tactica diriguitorilor bolșevici. Consecința a fost dublarea orelor destinate educației politice și complecta renunțare la selecționarea elementelor de încredere dintr-o anumită clasă, punându-se accentul în primul rând pe capacitatea de adaptabilitate la metodele bolșevice.

Vechile sloganuri marxiste și-au pierdut din magism, devenind bune numai pentru export, iar peste puțin mitul proletariatului, va ajunge să fie motiv de pură podoabă a unei doctrine desarticulate. Azi tânărul comunist rus, "comsomolistul", educat cu îngrijire dela o etate fragedă și trimis pe băncile Academiei Lenin să studieze misterele marxismului, se comportă exact la fel ca înaltașii lui: Acționează, vorbește, gesticulează, râde și se încrunță ca un perfect om prefabricat, cu unica deosebire că s'a obișnuit să gândească pe cont propriu, iar ceea ce gândește se poate ghici din reacțiunile sutelor de tineri intelectuali ruși, care îndrăznesc — cu prețul libertății sau al vieții —

să ridice vocea în contra exploataților unui proletariat a cărui mit s'a prăbușit.

b) - Lumea rusă de azi nu mai privește viitorul patriei ci încălzindu-se sub razele stelei comuniste. Treizeci și cinci de ani de disecție marxistă pe trupul uriaș al Rusiei, au redus cei un milion de fanatici comuniști care incovoiau voința poporului rus la o sută de mii de disperați care — pe plan propagandistic — încearcă să reînvioreze energiile latente ale poporului rus în contra lumii creștine, în aceeași măsură în care au reușit s'o facă — pe plan militar în 1942, când au reușit cu ajutor material occidental să prelungească agonia experienței marxiste. Evident că răsunătoarele succese pe care le înregistrează comunismul în străinătate, ca doctrina politică, nu reușesc să atenueze, decât în mică măsură, acuta criză prin care trece bolșevismul rusec. Alt factor important al descompunerii mașinării staliniste, este nașterea unei noi clase, pe care am putea-o numi "ultraproletară".

În ultimii cincisprezece ani au constatat dirigenții bolșevismului, că în Rusia la adăpostul realizărilor proletare s'a format o nouă clasă săracă, mult mai săracă decât proletariatul din timpul tarismului; care a luat flință în mod nesimțit din foști culaci, burghezi săraciți, fii de foști intelectuali, muncitori care nu reușesc să țină pas cu ritmul stalinismului, foști comuniști desiluzionați, și lucrători indiferenți, pe care o injustă repartitie a mizeriei și o mizerabilă repartitie a dreptății, l'a redus la același numitor, absorbid o bună parte din vechiul proletariat și

(Urmare în pag. 6)

Cuvântul Prietenilor

LOS ISMOS Y LA REALIDAD

Nos honra con la presente colaboración, un sincero amigo de nuestra Rumania, el barón Carlos von Merck, periodista de fama internacional, durante muchos años corresponsal de los más salientes diarios de Alemania en 11 países de Europa y América, dedicado con predilección a los problemas de los países latinos.

En todos los rincones de la tierra se viene predicando que el nacionalismo es el principio que impide la unión estrecha del mundo libre frente a la amenaza bolchevique. Esa tesis nos obliga a meditar a todos los que, por sentirnos Europeos, hemos clavado nuestras esperanzas y nuestros amores en las propias entrañas de nuestras respectivas patrias y entendemos y sentimos el nacionalismo no como factor limitante sino como factor integrante en todo lo que respecta a la defensa de Occidente. Un muro de contención frente a la marea roja no se levanta con ese amorfo y melancólico puré del "sentir común occidental", sino con piedras angulares ya firmemente cristalizadas y claramente conturadas, vale decir con naciones definidas a quienes la vivencia de los siglos les ha conferido una cohesión muy parecida a la que resulta de procesos geológicos. Tan solo lo que ya está unido y definido en sí sirve para formar unidades superiores, puede "formar parte", se presta para ser cincelado por genios creadores. Lo amorfo que no ha cuajado todavía, está abierto a toda clase de infiltraciones, puede cambiar sabor y consistencia en todo instante y no tiene volumen. De allí es que se nos hace que justamente en esta época se hará patente que nosotros llevamos la razón, nosotros que buscamos nuestro material de construcción en las propias canteras de la historia, no aquellos otros que desdeñan el cincel, prefieren el cucharón de las porciones, los condimentos ideológicos, los purés en los que se puede meter

cuchara y se slenten por ello tan a gusto en las cocinas parlamentarias demoliberales, donde todo se enfría y se calienta "a gusto" y todo se deja mezclar y revolver.

Cada día que transcurre pondrá en evidencia que el nacionalismo es el único concepto entre los muchos "ismos" que enfoca una realidad y que corresponde ampliamente a esa ley biológica que lleva a las comunidades definidas a convertirse en bases de comunidades superiores. No obstante vivimos todos el eterno problema de la patria grande y de la patria chica que nos obliga a diferenciar bien claro entre lo real y lo ideológico de nuestro concepto, entre lo que vale únicamente para los rumanos, alemanes, españoles, etc. respectivamente y lo que vale para todos los europeos. Las posibilidades y perspectivas de cada nacionalismo son funciones de los valores de validez supranacional que sepa y pueda generar y además del carácter de sus conciencias portadores. Si clavamos el concepto nacionalista únicamente en las regiones ideológicas, sometemos la unidad nación a todas las consecuencias que se derivan de la inflación de los "ismos". En nuestros tiempos abundan las bellas ideologías y los esquemas teóricos de la política, sin embargo existe aguda escasez de hombres con ideas e impulsos definidos. Y el mejor de los conceptos espirituales no sirve para nada en el campo político si no tiene portadores integrales. Las confesiones políticas y religiosas entran en dificultades, en cuanto más visible se haga la discrepancia entre ellas y su práctica, discrepancia que muy raras veces proviene de conceptos básicos erróneos, empero parte generalmente de la insuficiencia de los llamados a traducir ideas, ideales e ideologías en efectividades conducentes. Muchas teorías sublimes —piénsese por ejemplo en el ideal demoliberal— se han convertido con el tiempo en flagelos de la humanidad, porque ni tuvieron relación primordial con la rea-

vidă și enraigament metafisico y muy confados portadores de calidad moral. Los "ismos" se han distanciado todos de la realidad. Y en cuanto la política empsó a obedecer a imperativos ideológicos, estaba planteada la tragedia espiritual de nuestro siglo. Las rotundas equivocaciones del hombre asumieron el carácter de revelaciones y sobre las auténticas revelaciones cayó la densa nieblina de la duda.

Si nos examinamos concienzudamente tendremos que confesar que los movimientos nacionalistas de nuestro siglo corren peligro similar, sobreestimando los imperativos ideológicos y subestimando la realidad, esa realidad a la que por naturaleza más cerca habían llegado que cualquier otra escuela de pensamiento. Es por eso que debemos volver trazar muy claramente el inventario de nuestro bagaje espiritual, separando lo operante de lo embriagador. Al proceder así descubriremos los motivos de nuestra fuerza y las causas del debilitamiento pasajero: Nuestra fuerza estriba en el hecho que no partimos desde uno de los muchos ideales, sino de un hecho incontrovertible que es la nación. Un idealismo forjado sobre una realidad tiene que ser forzosamente operante y efectivo. Allí, empero, donde el nacionalismo perdiera los estribos de los hechos y ya no fuera más que un ideal divorciado de la realidad, empezó a predominar una embriaguez ideoló-

gica muy parecida a la que producen los cocktails liberales y democráticos. Pero, en la medida que nuestra época nos obliga a ser amos de los hechos, se restablece en las filas de todos los nacionalismos el equilibrio entre los cerebros fríos y los corazones candentes, viniéndose así el debilitamiento pasajero. Es por eso que tenemos derecho a sentirnos como el factor integrantes en todo lo tocante a la defensa de Occidente.

El autor de estas líneas cree muy sinceramente que los camaradas de la Guardia de Hierro rumana tienen peculiar derecho a sentir de esta manera, puesto que fueron y siguen siendo mucho más realistas que el conservadurismo de su país que en un momento crucial creyó posible pactar con el coloso moscovita. Los rumanos en el exilio no viven cultivando bellas teorías sino forjando efectividades conducentes a la liberación de su patria oprimida. Tienen la fuerza para comportarse así, porque su gran maestro, Cornelio Zelea Codreanu les reveló el misterio de la honda relación entre sentido social y sentido religioso, sentido universal y sentido nacional. Me es por ello peculiarmente grato dedicarles estas líneas, sabiendo que la "Guardia de Hierro" no es un "ismo", sino una realidad de la que el mundo libre y las elites concientes tienen derechos a esperar frutos muy maduros.

C. E. von MERCK

constituind o pătură subpusă, a prevadă: ultraproletariat speculativ. Cărei situație se poate asemăna numai cu aceea a sclavilor din perioada precristiană.

Apariția acestor paria, ar putea constitui un motiv de bucurie pentru conducătorii sovietici — obișnuiți să exploateze sângele omenesc pentru realizări de proporții, menite să impresioneze ochiul occidental —, dacă noui proletariet ar fi docili și s'ar mulțumi cu dureroasa rumegare a miseriei. Se întâmplă însă un lucru neprevăzut, pe care poate nici mintea ascuțită a unui Engels sau Marx, nu ar fi putut să-l

Cine crede că oceață luptă amenință să ia proporții într'un viitor apropiat, se înșală, căci lupta e surdă, se observă doar în rezultatele proaste pe care le dau fabricile rusești, în brusca frecvență a bisericilor, în tendința de a înșela permanent organele partidului, în neîncrederea permanentă în tot ce este bolșevic, în acte de sabotaj, precum și într'un boicot metodic la care sunt supuse dispozițiile partidului în fabrici și întreprinderi. Viitorul apropiat nu va fi în-

fluențat de această luptă surdă și de durată. "Specificul rus" nu va facilita credem trecerea imediată la o fază de răscoală violentă, dar semnele unui proces de descompunere a sistemului nu pot fi negate decât de adoratorii Kremlinului.

OVIDIU GAINA



IN TIMP SI IN SPATIU

Culegând din evenimentele importante ale lunii trecute cele ce pot avea influențe imediate sau îndepărtate asupra soartei României dăm întâietate unuia secundar în aparență.

Ne referim la conferința economică internațională de la Moscova. În plin război rece, în plină stagnare a diferitelor negocieri internaționale, Kremlinul reușește să adune într-o conferință la Moscova, în afara cadrului trasat de ONU și de rutina preexistentă o uriasă conferință economică. Numeroasele delegații de pretutindeni, nu se mărginesc să discute principii vagi pentru "ameliorarea" situației economice ci pășesc direct la semnări de acorduri de schimb, depășind politica oficială interguvernamentală. Repercusiunile viitoare ale reuniunii de la Moscova nu pot fi cântărite astăzi, ar fi însă, credem, copilăresc să se creadă că se vor reduce la câteva neînsemnate schimburi de mărfuri. Pentru atâtea numai, nu s'ar fi deschis umbra Moscovei porțile neguțătorilor burghezi. Pe planul politic poate va însemna mai mult decât pe cel economic și încă o dată succesul nu va fi al occidentului anticomunist. Pentru Organizația Națiunilor Unite este în tot cazul o umbră, care alături de impasul cronic din Coreea, de neamăstecul în conflictul Franco-Tunisian și de lipsa de eficiență în majoritatea problemelor acute, ne amintește epoca agonică a răposatei Ligi a Națiunilor.

Și în timp ce Sovietele păstrează inițiativa și reușesc o ma-

nevră de tipul celei menționate, în tabăra așa zisă occidentală pe care am dori-o cât mai solidă și strălucitoare de prestigiu domnul Truman își pune în mare încreștură colaboratorii și se expune celor mai acerbe critici ale presei mondiale, lăudându-se că ar fi intimidat pe Stalin în 1945 cu un ultimatum dar care totuși... era să fie... dacă n'ar fi fost... Trist și descurajant și nefast pentru domnia sa, dacă n'ar fi renunțat să mai candideze la preșidenția Statelor Unite. Unde însă Președintele Truman

— poate tocmai fiindcă nu mai candidează — a demonstrat mărime, îndepunând și marea industrie și pe cei 700.000 de lucrători siderurgici în grevă, a fost prin măsurile luate pentru a nu întrerupe această importantă producție.



Generalul Eisenhower își vede șansele mărite chiar dacă noul republicani susțin pe foarte înegalul senator Taft. La 28 Aprilie, data intrării în vigoare a tratatului de pace și al celui de mutua securitate americano-japaneză, s'au produs la Tokio manifestările delirante de bucurie dar pare că nici acolo propaganda comunistă n'a fost absentă, deoarece... ar fi întrecut mă-

sura ostilitatea populară față de americani.

În Europa, generalul Ridgway înlocuitorul lui "Ike" va avea încă o sarcină grea. Armata Europeană va trebui să fie, până la urmă, bazată pe aportul Germaniei și puțin pe al Franței care este nevoită să trimită noi trupe în Indochina și să nu întindă prea mult coarda în Africa de Nord. Conștiință de rolul ce i se rezervă, Germania își joacă abilitățile și negociază participarea în apărarea Europei Occidentale.

La rândul ei, Spania, căreia se solicita baze aeronavale, își alege momentul pentru a pretinde în Tanger reînnoțirea la regimul acordurilor din 1923 și 1928, acorduri suspendate în 1945 când boicotul antifranquist constituia una din țintele "marilor puteri occidentale".

Și fiindcă menționăm marile puteri, avide atunci de a "democratiza" Spania și încreștătoare, tot pe atunci, în democrația sovietică, să nu omitem să înregistrăm în Anglia, la Londra, în recente alegeri municipale, marile succese ale laburiștilor la un interval atât de scurt după trecerea în opoziție și într'un moment în care divergențele Atlee-Bevan păreau fatale unității partidului.

Totuși d. Churchill declară că va munci pentru a repara răul adus de 6 ani de laburism!

Ar fi încă multe de reparat de către actualii conducători de popoare și nu numai dintre greșelile comise de alții, dar... trebuie să avem răbdare.

1 Mai 1952

R. G.

În ședința plenară, Confederația generală a muncii și U. T. M. (Uniunea Tineretului Muncitoresc) au hotărât ca Sărbătoarea Crăciunului să fie mutată pe ziua de 21 Decembrie. Știut fiind că în această zi este onomastica "Părintelui Popoarelor" de al-gur Moș Gerilă va fi reprezentat de el.

În pasul vremii.

La inaugurarea expoziției pe "drumul construirii socialismului" academicianul R.P.R.-ist M. Novikov, secretarul Uniunii Scriitorilor, a vorbit despre "pas" și "pasul noului ere". La întoarcere tovarășii erau atenți la noul pas ca să nu-și piardă urma!

Lipsă de entuziasm.

Academicianul Constantin Nădejde, stălpul învățământului superior din R.P.R. a fost mus-trat pentru lipsă de activitate — lipsa de înscrieri a studenților pentru a studia în "paradisul so-vietic". Fiind întrebat mai de-aproape tovarășul Kolgov asupra situației a răspuns mi-am pier-dut nădejdea.

Românizarea armatei R.P.R.

La sfârșitul anului 1951 efec-tivul armatei regulate democra-to-populare-comuniste atinge a cifra de 250.000 voluntari inca-drați. Astăzi: 200.000 se găsesc în serviciul societății Sovrom Constr. (societate de răspundere nelimitată) cu următoarele su-cursale: miliție, poliție și secu-ritate. Restul de 50.000 mai pu-țin capabili sunt vărsați în M. V. D. Conducătorul armatei: Ge-neralul popular Kolganov. Con-

pământul țării noastre geme---

trolul armatei și al societății So-vrom Constr. (S.R.N.): Sergiu Nikolov Nicolaki, este ajutat de un stat major compus din 150 ofițeri ruși, toți români neaoși de pe Volga.

Activitate progresistă.

Pe la mijlocul lui Martie la institutul de știință și planifica-

re economică, Vladimir Iliei Le-nin din capitală, tovarășul Os-trovski Alex Nikolaevi de pe Don, a vorbit despre economie... și politică. Au luat parte tova-rășii: Iosif Stern, Strubel și to-varășia Sofia Mazincescu. Sala a fost plină până la refuz. Aduna-rea s'a terminat cu lozinka: li-chidarea analfabetismului. Iată

cât de ușor progresiștii români s'au încorporat în luptă contra analfabetismului care cuprinde o jumătate de gicb după spusela pedagogului vienez Paul Den-gler.

Pe marginea producției.

În timp ce în Ungaria sunt invadate vitrinele prăvăliilor cu

jucării populare, zise democra-tice, ce reprezintă: un soldat rus, un korean de nord (cu ini-țialele K.O.) la noi pe la sfâr-șitul lunii Ianuarie aceștia au apărut în mărime naturală pe străzile Bucureștiului. În mo-mentul de față lipsește doar ju-căria "genialului învățător".

Activitate.

Cu toate atacurile suferite în comunele: Drăgănești, Băilești, Ciulnița, etc., propagandiștii fil-mului sovietic "reconstruirea so-cială a gospodăriilor agricole" insistă a convinge pe țărani ro-mâni pentru o producție mai mare. Ei dau ca exemplu prin-tre altele: marea noastră prie-tenă Rusia are pe an până la 3-4 recolte. Cum? Foarte sim-plu: una bulgărească una ungu-rească, una poloneză și în nevoe una chineză!

Pe categorii.

În țară, din ordinul P.C.R. comitetul sfaturilor populare a procedat la următoarea împăr-țire a țăranilor:

1. "Țăranii muncitori": pro-prietari de pământ până la 2 ha.
2. "Țăranii mijlociași": pro-prietari de pământ între 2-5 ha.
3. "Chiaburii": proprietari de pământ peste 5 ha.
4. "Robii" (categorii care a-fost uitată să fie menționată) cea mai mare.

Eclipsa.

În cadrul ciclurilor de confe-rințe "cultura și arta" directo-rul observatorului astronomie din București a explicat publi-cului eclipsa de soare care a avut loc în 25 ale lunii Februarie a.c. Printre membrii marcanți ai par-tidului au fost zăriți: Iosif Pu-vak, noul ministru adjunt din Ministerul Industriei metalurgi-ce și Industriei chimice, ing. C. Tomescu, noul ministru adjunt din Ministerul Transporturilor precum și Consilierul ministerial V. Munteanu. În concluzie, con-ferențiarul a spus: soarele ra-sare tot dela răsărit.

ERA PRIN MAIU ...

ERA prin Mai, când privirile noastre cuprindeau în zare câmpul, căutând să afle cât de îmbelșugată va fi recolta. Toată bogăția țării, a noastră era — nimeni nu ne putea lua pâinea de la gură.

— Pe vremea aceea, doar Dumnezeu hotăra cât trebuie să mănânce românul...

— Era prin Mai, când, invă-luiți în parfumul ultimului li-diac, îndrăgostiții se pregăteau de nuntă visând un viitor ce le su-rădea, într-o țară bogată și li-beră.

— Dragostea lor nu era intu-necată de gândul că roadele ei vor da o nouă serie de sclavi ră-săritului.

— Era prin Mai, când tinere-tul se pregătea de examene cu răvna pe care și-o dă dorul unei vieți pe placul tău. Rezultatul merita efortul făcut dealungul anilor de studii, cunoștințele, posibilitățile și năzuințele flecă-ruia puteau fi puse în serviciul

patriei — fără criterii de ordin strălucitor nouă, fără intromisiuni strâmb intenționate și fără efor-turi deviate.

— Era prin Mai, când ispră-vită ziua de lucru românii își petreceau seara sub bolta de vi-ță, fără teama nopții care vine. Era vremea când se puteau încă face planuri de viitor.

— Era prin Mai, când mani-festările artistice erau în tolu. Expoziții de pictură și sculptură cu subiecte libere, concerte cu muzică aleasă după inspirația artiștilor și nu a "partidului" — reprezentații și serbări în care talentul năvălea liber, izvorât din cel mai curat românism sau inspirat de valorile clasice eterne.

— Era prin Mai, de 10 Mai, când mici și mari ne grăbeam să sărbătorim ziua, asistând la paradă. Doamne — câtă mândrie ne stăpânea pe toți deopo-trivă! Nici o frunte plecată sau încrețită la acel măreț spectacol

pe care-l dă o armată liberă, ar-mata patriei tale, defilând!

— Mă întreb ce o fi în sufletele ostașilor noștri în acest 10 Mai, când primesc porunci stră-lune, când nu mai au rege, când li s'a luat dreptul sfânt de a-și apăra țara...

— Era prin Mai, timpul po-trivit hoinărelilor, când românii își puteau cutreera țara în lung și în lat, liberi, căutând înălțimile munților pentru a se plimba și nu pentru a se ascunde.

— Oamenii puteau călători și în străinătate. Plecau, atrași de Mai-ul florentin — de sărbătoa-rea primăverii în Provenza — sau de înfloritele maluri ale Rhi-nului. Se întorceau apoi acasă, pentru că pe atunci se călătorea — nu se fugea.

— Tara noastră, de proverbia-lă ospitalitate, era vizitată de personalități internaționale, atra-se de frumusețea și de farmecul ei, de aceea unică și armonioasă

îmbinare a orientului cu occi-dentul, de românii care știau în aceeași măsură să fie duioși sau să rădă.

— Astăzi, porți grele se in-chid în fața celor care vor să intre sau să iasă din țară.

— Neobișnuite ziduri, mons-truoase, cuprind hotarele ascun-zând crimele și înăbușind dure-rea dinăuntru.

— Suntem în Mai — și sufle-tul ne e greu!

— Primăvara ne ocolește Tara — Sunt ani de când o asteptăm, de când lunile sunt toate la fel, de când s'au oprit, triste — în pragul unei ierni care ne îngheață inimile.

— Vrem soare pentru Tara noastră!

— Vrem s'o vedem etern, în plină lună Mai, când aerul e dul-ce și parfumat, când sufletele sunt mai aproape de Dumnezei-re — când natura întreagă evo-luează spre împliniri desăvâr-șite.

ZIZI GHENEA

«JOS GRECII»?

Primită din partea dlui I. Seceleanu următoarele rânduri:

«Domnule Director,

Pus în cauză de buletinul BIRE pentru un articol publicat în ROMANIA, am redactat pentru a fi publicat în acest din urmă ziar articolul de mai jos. Din lipsă de spațiu, redacția ROMÂNIEI mi-a răspuns că nu-mi poate publica deocamdată întampinarea. Fac deci apel la ospitalitatea ÎNSERNARILOR, care apar în același oraș ca și ROMANIA, și vă rog să binevoiți a insera lămuririle alăturate. Dat fiind că pun în cauză nu numai persoana mea sau publicația «neacătărilor» BIRE, ci o problemă de ordin general, adică acela a bunei cuvinți față de numul oaspete,

ANADILA foarte BIRE îmi face cinstea să se ocupe de mine. Găsindu-mă mic și necunoscut, îmi decretează numele drept pseudonim.

Îmi îngăduisem, într'un număr al ROMÂNIEI, să comentez ieșirea din Ligă a dlui Ghilezan și Venetu, prietenii, parese, ai dlui René. Și cum dl René nu a găsit, în apărarea lor, nici un răspuns la măruntele observații pe care le avansasem, a ieșit priplit din baie, făcându-se roșu, roșu (de data aceasta de furie). În trecutul nu prea îndepărtat se rosea din convingere politică. Dl René s'a răstăit așa la mine: «Legionarele, antisemitule, răule!». Oii fi poate rău. Dar întâmplător nu-s nici legionar, nici antisemit. Antisemit nu sunt pentru că socotesc pe cale de rezolvare problema evreiască

Legionar nu sunt pentru că eram prea tânăr când se mai putea intra în rândurile Mișcării Legionare. Însă ne atribui nelegionarismului meu nici o virtute particulară, după

cum, de ași fi fost legionar, nu mi-ași fi considerat cu nimica știrbită personalitatea, așa cum i se pare dlui René că trebuie să se petreacă cu legionarii. Să-și aducă și dumnealui aminte: ce, de când era grec și comunist se simtea oare diminuat? Nu. Atunci de ce crede că ipoteticul său interlocutor s'ar putea simți prost la «insulta» de Român și legionar?

Însă ce sunt sau ce nu sunt eu nu interesează aici. Cei care trebuia să-l intereseze pe dl René (care, fără să mă cunoască, îmi face cinstea unui portret psihologic en pie) este cum arătam eu a fi în articolul învinovat. L-am recitat cu atenție, puricându-l să văd din ce întorsătură de frază sau din ce strâmb înțeleasă subtilitate lingvistică ar fi putut un cititor ca dl René, ne-

familiarizat încă cu toate nuanțele limbii pe care o mănăiește (ca să zic așa), să infereze că ași fi eu, «stimabilul Seceleanu», un «rest al doctrinei naufragiate: Jos jidanii, jos grecii!».

sper că nu-mi veți socoti rândurile disproportionat de abundante față de neînsemnatul pre-text ce mi le-au sugerat.

Notez, pentru cititorii lui BIRE, că adjectivul «acătărilor», care provine din latinul «eccu talem» înseamnă «remarcabil, important». De ex. (cf. Dicționarul român-francez de C. Șăineanu): «nu-i acătarea — il n'est bon a rien» sau «nici aici nu-l mai acătării — il ne fait pas bon ici non plus».

I. S.

Primiți vă rog, Domnule Director, etc.

N. Red. — Considerând că tema tratată de dl Seceleanu este de interes general, îi acordăm cu plăcere ospitalitatea cerută, fără a ne pronunța asupra argumentelor în discuție.

Cu mana pe conștiință vă jur că nu am găsit nimic. Nici în rânduri, nici printre rânduri. M'am întors deci la articolul dlui René, să aflu într'insul cheia misterului. Unde o fi găsit dumnealui că sunt și legionar, și antisemit, și antigrec, când în în-criminatul meu comentariu nu scriam nici despre Legionare, nici despre evrei, nici despre Venetolos. Ei bine, iată: toate aceste păcate ale mele rezultă din... aprecierile făcute la adresa lui BIRE.

Ori, în singurul paragraf în care m'am referit la BIRE, am apreciat astfel stimabila foaie pe care mi-am permis, în lipsa de alt epitet, s'o calific cu adjectivul (devenit pare-se cumulativ antisemit și antigrec) de «pariziană». Și am mai adăugat — nenorocitul de mine — aceasta gravă bagare de seama: «Ni se pare totuși suspect că doi fruntași (zic ei) ai politicii românești să nu fi găsit altă gazetă mai acătării în care să-și verse năduful».

Ei, acum știu. Sunt antisemit și antigrec pentru că în loc de a proclama buletinul BIRE ca fiind cea mai desteaptă, cea mai bine scrisă, cea mai românească foaie din exil, mi-am permis intolerabila licență să n'o consider «acătării». Cum în micul «Garnier» român-francez pe care-l utilizează probabil dl René când scrie românește cuvântul «acătării» nu figurează, confratele dela BIRE și-a fi închipuit că înseamnă vreo gravă injură.

tură adusă gazetei, și — turel făcând ușa cu pistolu — persoanei dumisale.

Să admitem că «acătării» ar fi fost, în intenția mea, o insultă personală adusă talentului și seriozității dlui René. Dar de când dl René se consideră reprezentant prin antonomazie (cuvânt ăsta pe care l-am luat din dicționarul grecesc) și cumulativ al Israelului și al Greciei? De când faptul (ce rămâne încă de probat) de a-l insulta pe dl René constituie o crimă de lese-națiune a popoarelor iudeu și grec?

Dacă această înșignă ineptie a dlui René, clădită numai pe vânt, nu ar aduce în discuție decât persoana mea, nu ne-am fi ostenit s'o relevăm. Dar rățoiala respectivului trădează mai mult decât o iremediabilă naivitate. Este vorba de un întreg sistem care se află pus în cauză.

Dl René nu comite numai îndelicatețea de a se amesteca în neînțelegerile, între, să zicem dl Venetu și noi. Iar dacă era ținut neapărat să o facă (din obligații oneroase contractate), putea să spuie: «Ion Seceleanu minte. Și iată proba. Ion Seceleanu e prost. Și iată proba. Ion Seceleanu nu știe să scrie și o

cum gândește domnișsa.

Noi nu ne-am amestecat niciodată în treburile interne sau externe ale Greciei. Nu am vorbit nici de dl Venizelos, nici de dl Sofulig, nici de diferiții miniștri și generali atenieni sau ionicari, care se răfuiesc între ei, pe chestii grecești. Mai mult. Am tăcut și continuăm să tacem contra prigoanei deslănțuită de ultimele guverne dela Atena împotriva fraților noștri de neam (iar o să mă injure dl René de rasist) macedonenii, la a căror sistematică exterminare se procedează cu tot atâta umanitate și democrație ca în Bucureștii Anei Pauker.

Nu atâțăm împotriva grecilor, pentru că, în cluda prezentelor și trecutelor abuzuri pe care le-am avut de îndurat dela unii dintrâșii, noi românii leam răspuns întotdeauna fără ură și cu iertare. Dacă aceasta nu este adevărat, să-mi citeze dl René o altă țară unde atâția Papadopolii, Philippizi, Pherekizi, Xenopolii sau Folliași s'au asimilat «rasiștilor» dela fața locului și au ilustrat literatura, știința, politica sau plăcintăria națională ca acești foști conaționali ai dlui Theodosiadis cu care dânsul nu știe să împartă nici omenia, nici spiritul de echitate, nici elementara decență la care oricare altul s'ar fi simțit ținut.

Era bine deci, era decent ca dl René să nu se amestecă în neînțelegerile, între, să zicem dl Venetu și noi. Iar dacă era ținut neapărat să o facă (din obligații oneroase contractate), putea să spuie: «Ion Seceleanu minte. Și iată proba. Ion Seceleanu e prost. Și iată proba. Ion Seceleanu nu știe să scrie și o

cam încurcă pe româneste. Și iată proba». Ce face însă dl René? Nu contestă nimic. Nu aduce nici o probă. Dar se înfurie așa, de unul singur, și strigă: «Ai spus că dl Venetu este un ilustru necunoscut și că BIRE nu-l o foarte acătării? Ești un antisemit, ești un antigrec. În consecință ești un legionar. Și fiind legionar, ești un criminal de război! Ti-o dovedesc în același număr din BIRE, unde eu, René Theodosiadis, decretez pe legionarii din care dă Seceleanu n'oi fi făcând parte, dar asta nu mă interesează, îl decretez, zic, drept criminal de război. Și-i dau afară nu numai din România, ci și din Europa. În numele Israelului și al Greciei! Și, dacă vrei să știi, îi dau afară și depe mapamond. Pentru că nu vorbesc numai în numele suscitatelor două națiuni, ci în acela al marilor puteri!». Și acum, în concluzie, citez textual din Nr. 131 din BIRE: «FRANTA STATELE UNITE SI ANGLIA NU VOR TOLE-RA». Știe dl René! Care nemulțumit de a fi reprezentantul pentru Occident și Orientul apropiat al Israelului și al Greciei, se erijază acum în portparol al Marilor Puteri.

Nu avem nimica împotriva noului avatar theodosian. Liber este să vorbească cât o vrea pentru dl Schuman. Acheson și Eden. Însă, pentru Dumnezcu, să ne lăsăm pe noi, românii și evreii sau români și greci din Tară, să ne rezolvăm singuri problemele. Și pe unii și pe alții ne necăjește destul istoria, ca să mai avem nevoie de pătânțele înțepături ale domnului dela BIRE.

ION SECELEANU

DESPRE LEI, VULPI SI "CRIZA ELITELOR"

Primim din partea dlui Ion Dădăscu, agricultor din Partido 4 de Junio (Provincia de Buenos Aires) o interesantă întâmpinare. Referindu-se la articolul "Criza elitelor" publicat de colaboratorul nostru Grigore Manolescu într'un precedent număr al "Însemnărilor", corespondentul, cu Machiaveli în mână, își "permite să

PRIN elita dl. Manolescu înțelege pe "conducători" sau pe "oamenii mari", a căror spîță ar fi dispărut, atât la noi cât și la alte neamuri. În locul lor s'au ivit "conducători improvizati" rupți de tradițiile naționale sau cu totul străini neamului. Asta pentru prezent. În ceea ce privește viitorul, dl Manolescu crede că la liberare și chiar după această zi atât de așteptată, ne vor lipsi "cadrele politice, administrative, tehnice și economice", precum și "elitele capabile" care să ne conducă. Cei care vor fi scăpați teferi de sub cizma asasină a tiraniei bolșevice, chiar de vor reprezenta certe valori, "nu vor putea radia experiența lor sufletească". Iar ceilalți, veniți din emigrație, vor fi nume-riște nensemenați iar ca elita lipsiți de calitate sufletești.

Explicația acestei nenorocite stări o găsește dl Manolescu în culpa celor care au "selecționat" cadrele de conducere trecute, atât de lipsite de moralitate și patriotisme. Iar soluția de salvare pentru viitor nu o vede decât în încredințarea conducerii "tinere-tului", acesta nefiind încă "spurcat de păcatele pângăritoare de suflet".

Ne îngăduim să credem că dl Manolescu se înșală de două ori: când înțelege prin elita pe ad-

ministratorii politici ai Statului; când opinează că selectarea elitelor ar putea fi încredințată unui for ad hoc.



Orice societate omenească se compune din conduși și conducători. Primii formează masa, ultimii elitele. Elitele sunt de mai multe soiuri: nu numai politice, ci și militare, agricole, negustorești, muzicale, etc. Într'adevăr, în fiecare ramură de activitate (și nu numai în politică) există elite, integrate de cei mai destoinici reprezentanți ai activității respective.

Procesul selecționării elitelor — în fiecare din nenumăratele activități sociale — nu este încredințat unui for suprem, ci se face în mod spontan, prin selec-tare naturală. Indivizii urcă sau coboară scara socială a valorilor, potrivit energiei, originali-tății sau ambiției lor. Nu s'a inventat încă un sistem tehnologic de valorimetriș, care să pună

nu fie de acord nici cu dl Manolescu, nici cu Eminescu" în opiniile lor privitoare la această chestiune. Serisoarea cuprinzând o serie de observații originale, ne "permitem" la rândul nos-tru s'o oferim cititorilor care, în ultimă analiză, sunt judecătorii ultimi ai tezelor ce se atacă sau apără în aceste coloane.

note activității fiecăruia din in-divizii ce trăiesc în diferitele ce-lule atât de variate ale unei so-cietăți moderne și să-l așeze ast-fel pe fiecare "la locul lui", în anumite alveole din care să nu se mai poată mișca decât atunci când i-o permite norma sistemu-lui.

Elita nu se formează decât pe cale naturală, din valorile pe ca-re i le trimite masa, prin jocul liber de cerere și oferta, specific societăților democratice alcătuite.

În interiorul însăși al elitei distingem — cu Machiaveli — două clase, sau mai bine două faze. Una este faza ultimă, "ajunsă", cristalizată și potoli-tă, a veritabilei aristocrații, sau cum o numește autorul "Princi-pelui", clasa leilor. Cealaltă cla-sa vulpilor, este faza premergă-toare, a elitei în plin proces de formațiune, în plină efervescen-ță, nesedimentată, veșnic agi-tată.

Leli — majestuoși în conștiința puterii depline și consolida-te pe care o dețin — cumulează forța și inteligența și le utilizează în spre binele comun. Își iubesc țara, sunt conștienți de da-torile ce le revin, trăiesc uniți între ei și legați de tradiție, fa-milie și biserică. În afaceri sunt conservatori și economi. Linia comportamentului lor este tra-

sată de legea nobilă și nescrisă a caracterului.

Vulpile, dimpotrivă, nu se im-piedică de codul atitudinilor no-bile, șirete și abile, lipsite de scrupule, deslegate de tradiție, morală, familie sau biserică, în-bese aventura și riscul. Specu-lând fără milă, disprețuind orice fel de regulă, nu au decât un Dumnezeu: progresul, și o reli-gie: arivismul, ajungerea la ran-gul și în clasa leilor. Nepatrio-tice, sordide, profund antipatice, vulpile nu sunt mai puțin folo-ritoare bunului mers al societă-ții, în care, față de factorul de stabilitate și de coeziune intru-chipat de lei, reprezintă factorul indispensabil al progresului.

Orice societate își ridică în mod natural elitele. Trecerea din marea masă anonimă — clasa tăcutilor — în clasa vulpilor și de aici în accia a leilor se face și **TREBUIE SA SE FACA** în mod natural. Pentru că numai li-bera circulație a elitelor (prin absorbirea constantă a elemen-țelor de valoare și nu mai puțin constanta eliminare a uscături-lor) asigură bunul mers și sănă-tatea societății.

Dl Manolescu crede că, dela 1700, Românii trăiesc fără elite. După umila noastră părere se în-șală, cum s'a înșelat, în această privință, și Eminescu, pe care-l citenză. Societatea românească, și înainte și după 1700, a avut elitele ei, corespunzătoare cultu-rii și stării de evoluție politică și economică ale vremii. Fără elite neamul ne-ar fi dispărut. Poporul nostru însă a trăit, a muncit, a progresat. Structura elitelor a rămas neschimbată. Ceiace s'a modificat, față de anul reper 1700, a fost conținut-

Deabia la sfârșitul veacului trecut aristocrația noastră pen-tru rațiuni pe care e locul să le enumerăm aici, a început să dea semne de s'abielune. Leli, cam știrbi și cu coamele mâncate de

trebuia să se producă, pentru că altfel societatea noastră s'ar fi pietrificat și ar fi dispărut.

În epoca feudalismului româ-nesc, elita noastră aristocratică



se forma pe temelul curajului, morii, își pierdeau treptat incre-fizic sau moral. Boerii noștri deraia în forța și inteligența lor. Depășiți de cursul normal al e-voluției naționale, au avut lum-bra boerilor-lei trăiau vulpi. nu au mai putut să urmeze rit-le: răzeși, negustorii, meseriași mul vin ai culturii, ai civiliza-ției, al procesului de educație în adică să intre în clasa boerilor, angajați. Le era mai ușor să nai-milizeze cîmintele predigerate și ușor descompuse ale culturii și civilizației occidentale, deja se-fudal, se făcea totuși și prime-nea clasa boerilor dacă nu cu dimențată. S'au îndepărtat ast-sânge nobil, cu sânge proaspăt.

Dupa 1820 economia noastră dl Manolescu — de limba pă-rintească și, fata!, s'au detașat mat. Deschiderea Strămtorilor treptat de familie, de tradiție, de națiune. Inevitabil și-au pier-dut în bună parte inteligența creatoare și curajul de a folosi forța pe care încă o mai aveau. Exproprierea moșilor a venit sa-acravesse și să precipite procesul ne în economia liberă de schimb de anemiere a clasei leonine, în a Europei. Reperenștinea în pla-favorul vulpilor (pe nemțește — nui elitelor a fost rapidă și po-ctimologic, dacă nu semantic — zlivă. Atât leli cât și vulpile și-Wolf), care, în buna parte re-au consolidat pozițiile, acele-prezentate prin aluviuni străine, erau pe punctul de a se substitui

aristocrației noastre naționale.

Din această primejdioasă letargie a conștiinței naționale ne-a disprețat Războiul cel Mare, cu actualizarea în conștiința națională a valorilor de intens și lucid patriotism. Patriotism spontan însă și nediriguit de nimeni.



Acționând din înalt ordin regal, opera unor Maniu, Vaida, Goga, Incețuț nu ar mai fi avut valoare. Comandată de Monitorul Oficial, "Naționalitatea în Artă" nu ar fi găsit nici un ecou. Impusă de Statul Major, cruciada lui Nicolae Iorga s'ar fi stins fără urme. Acești șefi de generație însă, ieșiți din competițiunea liberă, au reușit, prin valorile vehiculare, să lărgească sfera libertății. Maniu a făcut să zară barierele frontierelor artificiale, Iorga a rupt lanțurile cosmopolitismului invadator, A. C. Cuza și Corneliu Codreanu (care nu s'au numai ai Dv. ci și ai noștrii ai tuturor) ca și Brătienii (care ar trebui să devină și ai Dv.) au rupt cătușele ideologice și economice care, și ele, împiedicau libera circulație a elitelor.

Evident, între cele două războaie, spectacolul pe care l-a dat, la noi în țară, circulația elitelor nu a fost dintre cele mai edificante. Și Dv. dela "Insemnări" v'ați făcut o specialitate în a trasa, cu multă atenție stilistică pentru contraste, portretul sumbru al epocii de fală

democrație, unde cei buni pătimeau în mizerie sau în închisoare, iar cei răi se lăfăiau, precum trădarea, "cu Regele la masă". Nimic nu e mai puțin cert. Dacă generația Dv. a suferit este tocmai pentru că, mai mult ca oricare alta, a știut să suscite un puternic curent ascensional, a știut să creeze elite. Și nu mă refer numai la Mișcarea Dv. legionară, despre care trebuie să recunosc că a îngroșat sensibil elitele politice și spirituale ale Țării, ci la toate domeniile de activitate: Universitatea, literatura, știința, muzica, industria, presa, armata, etc. s'au îmbogățit cu o pleiadă de elemente strălucite, care nu erau forțamente legionare. Ceiace probează că și în afara Mișcării, procesul de selecționare se petrecea viguros și cu incontestabile rezultate, ceiace probează în special că întreaga noastră societate, "cu excepția supremei conduceri", era sănătoasă. Merg mai departe. Chiar astăzi, în ciuda cumbrelor perspective deschise de dl Manolescu, elitele noastre sunt prezente și active. Atât în țară, cât și în exil.

Ce sunt, într'adevar, în Țara, reacționarii, fasciștii, culacii, burghezo-moșierii, "trădătorii", etc. pe care de șapte ani regimul, în ciuda sistemului feroce de uniformizare, îi denunță în continuu, îi arestează, îi trimite la Canal, îi asasinază în beciurile polițiilor, îi prăjește în Crematoriile? Dovadă palpabilă că elita națională nu numai că persistă, dar este în permanent proces de refacere. Rusul ne poate amputa teritoriul, ne poate decima numeric, dar nu poate distruge elitele noastre, care-s cu

atât mai valoroase, cu cât este mai anevoios procesul formării lor. În termeni machiavelieni, în Țară a dispărut de pe planul național elita vulpilor, intrată în serviciul dușmanului, ca să rămână, călită și purificată în chinul greu al încercărilor, "elita sublimă a adevăratei aristocrații românești, accia a spiritului de jertfă și de solidaritate".

În exil, în ciuda campaniilor duse de presa Dv., elita nu este în criză! Cu Machiaveli în mână trebuie să recunoaștem că vulpile proliferază: nelăniștite, agitate, lipsite de scrupule. Dar active. Și activitatea lor — prost inspirată, incoerentă, contradictorie — nu este totuși dovada elanului vital ce le animă? Roii sgomotos și agitat, diverși lăgiști, comitarzi, culturali, legionari, "mexicani", etc. nu asteapta decât momentul, prilejul sau omul providențial, în jurul căruia să se grupeze, organizându-se în linii coerente de forță. Vi-ne esta a vulpilor, dacă din sânul lor nu a ieșit încă, scuturându-și viguros coama în vântul proaspăt al libertății, leul convingător pe care toți îl așteptăm.

ION DUDESCU



REVISTA PRESEI

Cronica Românească, Nr. 4

De reținut din numărul actual studiul lui Caragiale, în care, cu citate pe două coloane din opera scriitorului și din "prelucrarea" ei de către SCÂNTEIA, se demaschează procedeul comunist de desănțată exploatare a numelui și operei marelui scriitor, în sordide scopuri de partid. Un document important asupra Basarabiei reproduce cifrele în legătură cu populația, agricultura, industria, bogățiile și comerțul provinciei răpite. — Alt document ne aduce cifre referitoare la actuală situație a minorităților. Minoritarii trăiesc, ca și noi, sub același regim de teroare, deși oficial cele șapte minorități organizate au comitetele lor democratice (armean, evreiesc, grec, anti-fascist german, ruso-ucrainian, sârb, tataro-turc, maghiar). scoll (1.582 maghiare, 355 germane 94 ucrainiene), gazete și un număr "amețitor" de publicații (4.500 de titluri cu un tiraj de 23.000.000).

La Nation Roumaine, Nr. 87.

D. N. Clotori demonstrează, cu numeroase exemple, că cinismul, lipsa de scrupul, infamia Sovietelor își găsesc demne precedente în Rusia țaristă.

Într-o dare de seama plină de uluitoare candoare, un cronist rezumă depoziția dlui Vișoianu la procesul "Internationalei Trădătorilor". Dl Vișoianu mărturisește a fi așteptat la condițiile "tehnice, militare și altele" ale loviturii de Stat "ce trebuia să aducă schimbarea poziției militare

și colaborarea cu armatele aliate". Dl Vișoianu spune textual: "Am așteptat o zi, două, trei, nouă, trei săptămâni, șapte săptămâni. Răspunsul nu venea". Și răspunsul nu a venit niciodată. "Atunci, continuă actualul președinte al Comitetului Național, Rușii ne dând nici un fel de răspuns, "lovitura de Stat a fost dată de România singură, prin propriile sale forte". Și fără nici o garanție dela Soviete! Aceștia erau oamenii în mâinile cărora se găsea soarta Țării! De ce să ne mai mirăm ca ni s'a întâmplat ceea ce ni s'a întâmplat?"

Poate însă dl Vișoianu nutrea nevinovate iluzii la adresa spiritului de echitate sovietic? Nici una, pentru că iarăși ne-o mărturisese personal. În acest stil direct în care nu știm ce să admiram mai mult, candoarea sau inconstiența: "La întrebarea mea de ce vor Basarabia, care-i doar o provincie românească, consilierul ambasadei sovietice dela Cairo mi-a răspuns: Vrem Basarabia, pentru că avem un criteriu istoric. Tot ceea ce a aparținut odată Rusiei, trebuie să se întoarcă la Soviete."

"Dar, replica dl Vișoianu, Bucovina de Nord nu v'a aparținut niciodată. Răspunsul rusului: Păi să vezi, avem patru criterii: criteriul istoric, economic, geografic și strategic". Cu fin humor britanic, când în joc era însăși viitorul Țării, dl Vișoianu l-a răspuns: "Cu sistemul acesta puteai ajunge până la Finister".

Repetăm: nu reproducem aceste texte nici din "Chemarea", ni-

VOLTAIRE: Je ne partage pas votre opinion mais je donnerais ma vie pour défendre votre droit de l'exprimer.

ci din "România", ci din însăși officiosul dlui Vișoianu. Autorul reportajului de altfel este convins că-l aduce un real serviciu atâpanului, despre care ne asigură că "il parle avec autorité" și că reușește "să ridice tonul debaterilor". Orice comentariu ni se pare inutil. Săracu Ttard!

Chemarea, Nr. 2.

Dl Pamfil Șeicaru semnează un foarte serios studiu asupra partidului comunist român, a cărei evoluție o urmărește dela 1903 până la 1944. După dl Șeicaru senzaționala ascensiune la putere a unui partid care nu reprezenta — nici ca organizație, nici pe plan electoral — nimic, se datorește "confuziei partidelor burgheze care, în inconștiența lor, au deschis drumurile spre posturile de comandă ale Statului". "Constituirea blocului național-democrat prin introducerea comunistilor a fost o mare greșală: ei primeau implicit nu numai o legitimare politică, dar obțineau, în același timp, o viltoare participare în guvern".

"Partidul comunist a fost instalat la putere de inconștiența clasei politice românești. Nu s'a dezvoltat prin lupte, nu a cucerit puterea, a fost invitat, ceva mai mult, a fost solicitat. De nici o creștere artificială a partidului comunist și lipsa lui de consistență organică. Această creștere artificială face ca Moscova să fie nesigură în ceea ce privește țara partidului comunist din România și capacitatea lui de a se infuria cu forțele naționale care moenesc în adâncimi".

SUB CERUL ARGENTINEI

Doctrina Peronista

Cu prilejul deschiderii celui de al 86-lea Congres National, in ziua de 1 Mai, presedintele Perón a prezentat un bilanț al guvernării de 6 ani, subliniind in acelaș timp elementele esențiale ale doctrinei "Justițialiste".

Extragem, in special pentru cititorii noștri din alte țări, câteva crâmpoie din discursul prezidențial, regretând că lipsa de spațiu nu ne permite să reproducem citate mai ample din interesanta fixare de poziții și program ale Justițialismului.

— "Grandoarea națiunilor este tranzitorie și efemeră dacă nu se construiește pe bazele unui popor demn, fericit și satisfăcut".

— "Deoparte individualismul capitalist supunea oamenii, popoarele și națiunile voinței omnipotente, reci și egoiste a banului. De altă parte, colectivismul, in spatele unei cortine de tăcere, supunea oamenii, popoarele și națiunile puterii strivitoare și totalitare a statului. In toate părțile lumii, națiunile, popoarele și omul care le formează suportau fără credință și fără speranțe, ca gistem de viață și de muncă, exploatarea de către ban sau de către stat".

— "Justițialismul tinde să ne elibereze de capitalism fără a cădea in ghioarele înăbușitoare ale colectivismului".

— "Lumea viitorului se va construi pe bază națiunilor socialmente juste, economicamente libere și politicește suverane, sau va fi iremediabil distrusă".

— "Conducerea economică

trebuie să se realizeze împreună cu muzicii slave" su fost aleși de către guvern și de către cei interesați, care sunt producătorii, comercianții, industriașii, muncitorii și chiar consumatorii, adică, de către guvern și de către "poporul organizat".

— "Noi credem că bogăția este un bun individual care trebuie să îndeplinească și o funcțiune socială pentru că este in acelaș timp și un bun social... Acest concept justițialist asupra bogăției este fundamentul doctrinal al economiei sociale care prin postura ei constructivă și prin principiile ei, înfruntă capitalismul decadent și reacția extremistă a colectivismului".

Sergiu Celibidache *

Cu aceeași puternică personalitate și înegalabilă măiestrie, Sergiu Celibidache a condus in ultimele săptămâni 4 concerte la Teatrul Colon din Buenos Aires.

Primul, dedicat in întregime muzicii lui Beethoven, a dat publicului o strălucită interpretare a marelui compozitor, culminând cu simfonia 5-a in do minor, care s'a bucurat in mod special de aplauzele auditorilor.

In al doilea concert s'a executat muzică de Tauriello, Blacher, Ravel și Brahms. Sensibilitatea dirijorului a știut să pună nuanțe deosebit de fine in minunatele basme din "Ma mere, l'ole" de Ravel.

Concertul al treilea, compus din autori francezi, ne-a dat prilejul să ascuțăm o colorată interpretare a lui Milhaud, Ravel, Debussy, și Roussel.

In ultimul concert, "festival

al muzicii slave" su fost aleși Stravinsky, Rachmaninov și Tchaikovsky pentru ca năvălnicul talent a lui Celibidache să poată din nou fi pus in relief.

Dela Buenos Aires Sergiu Celibidache pleacă sa dirijeze la Roma, însoțit de bunele noastre urări atât de meritate prin mănunchiul de calități excepționale care-l duc pe drumul gloriei.

Stiri *

De 10 Mai se va celebra la biserica română din calle Caning un Te-Deum, după care întreaga asistență este invitată de dl ministru plenipotențiar Radu Cutzarida să ciocnească un pahar de vin in locuința d-sale.

Cu prilejul slujbei ce se oficiază la 10 Mai, se va sfinti un drapel românesc donat de dl Ștefan Toculescu.

Prietenul și colaboratorul nostru dl Grigore Manolescu s'a imbarcat pentru Europa, unde va rămâne două luni. In timpul absenței d-sale, activitatea "Cărții Pribegiei" va fi condusă de dl Ion Popa, la Valle Hermoso.

INSEMNARI No 7 — Mai 1952

RegProp. Intel. 371931

Redacția: Calle Junca 3423 Pt. baja A.

Administratia: D. Nicolau, calle Zanartá 762, Dto. 1.

Trimiteri de abonamente se fac pe adresa administrației.

Editura

CARTEA PRIBEGIEI

Carti ce vor apare in 1952

Domnita Ileana: **Viata Reincepe** (versiunea românească a cartii "I live again") (titlu prov.).
D. C. Amzar: **Romania in Linie Dreapta** (eseuri politice).

Gh. Bumbesti: **Cerul era Putred** (roman).
Aron Cotrus: **Printre Oameni in Mers** (poeme).
Virginia Cotrus: **Din Zorile Ramase'n Urma** (po-vestiri).

Alexandru Francu: **Eseuri Politice** (titlu prov.).
C. V. Gheorghiu: **Ora 25** (orig. in românește).
Mircea Eliade: **Amintiri** (titlu provizoriu).

Vintila Horia: **Ucigasul Teofil** (nuvele fantastice).
Toader Ioras: **Oine Oanta?** (roman).
Grigore Mainoilescu: **Viata Cuviosului Irimia Valahul**.

J. N. Manzatti: **Schite si Amintiri** (titlu proviz.).
Wladimir Petrovici: **Oaspete in Jugoslavia** (marturie).

Ion Protopopescu: **Probleme de Maine in Romania** (titlu provizoriu).

Theodor Seortzescu: **Magie Alba** (provestire).
Biografia Culturii Romane, ingrijita de Vintila Horia. — Patru volume scrise de douazeci si cinci de carturari romani in pribegie.

J. N. Manzatti: **Zece Cantece de Inima Albastra** (note muzicale).

Pamfil Seicaru: **Portrete** (titlu provizoriu).

Carte de Citire Pentru Mici si Mari, de Grigore Manolescu si J. N. Manzatti.

SUB TIPAR :

Mihail Niculescu: **Amintiri in Uniforma**

Al. Busoiceanu: **Breviar de Istoria Literaturii Romane**.

Adresa editurii: Grigore Manolescu, Valle Hermoso, Sierras de Córdoba, Argentina.

Australia	Doll.	0.10	Malaga	Doll.	0.10	Spain	Esc.	5.00
Austria	Sch.	0.00	Monte	Fr.	5.00	Sweden	Fr.	5.00
Belgio	Fr.	5.00	Prato	Fr.	5.00	U. S. A.	Doll.	0.10
Brazil	Cruz.	5.00	Germany	Doll.	0.10	Venezuela	Bol.	5.00
Chile	Pes.	5.00	Italy	L.	10.00			

UN EJEMPLAR IN ARGENTINA: 1 PESO -- ABONAMENTUL ANUAL 15.— m/n.